

POLSCY POSŁOWIE A INTERNET RAPORT Z BADAŃ

Aleksander Cyrkulewski
Autor programu Documentum

Newsweek

Skrót niniejszego raportu został opublikowany 29 czerwca 2009 w Newsweek Polska.

Białystok, luty 2009
www.Documentum.pl

WSTĘP

Internet jest najprężniej rozwijającym się medium. Niesie ze sobą wiele nowych, niespotykanych możliwości: coraz szybszy dostęp do informacji, coraz większą ich liczbę oraz zdecydowanie szersze pole do współpracy parlamentarzystów z wyborcami. Własna strona internetowa potrafi przynieść wiele korzyści jej posiadaczowi. Jednak w zamian wymaga stałego nadzoru, pracy nad zawartością oraz, co najważniejsze — dbania o osoby odwiedzające ów serwis www.

Niniejsze opracowanie prezentuje efekty badań „współpracy” posłów na Sejm RP VI kadencji z ich własnymi serwisami internetowymi (prawie ¾ posłów ma własną stronę internetową).

METODOLOGIA ORAZ DANE WEJŚCIOWE

Czas

Dane do raportu zebrano w okresie 2–5 luty 2009.

Źródło danych

- www.sejm.gov.pl — aktualna lista posłów na Sejm RP VI kadencji, dane o okręgach wyborczych, ugrupowaniach politycznych, adresach stron www.
- www.google.pl — serwis był wykorzystywany jako alternatywne źródło do pozyskania adresu strony www posła, gdy badany poseł nie miał podanego adresu własnej strony internetowej na stronie Sejmu (www.sejm.gov.pl)

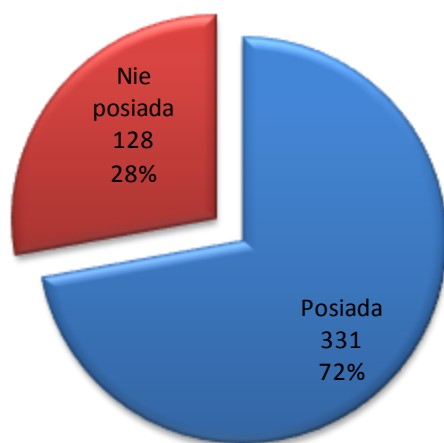
Pozostałe informacje wstępne

- Niektórzy posłowie (7 osób) prowadzą tylko blog, który uznawany był jako ich strona internetowa.
- Posłowie, którzy posiadają wykupioną domenę, ale pod ich adresami widnieje wpis „Strona w budowie. Zapraszamy wkrótce” byli zaliczani do niemających własnej strony www.
- Według danych zamieszczonych na oficjalnej stronie internetowej Sejmu aktualnie jest 459 posłów.

POSŁOWIE A WŁASNA STRONA INTERNETOWA

Najbardziej elementarne pytanie niniejszego badania brzmi — ilu posłów posiada własną stronę internetową?

Rysunek 1. Posiadanie strony internetowej przez posłów VI kadencji

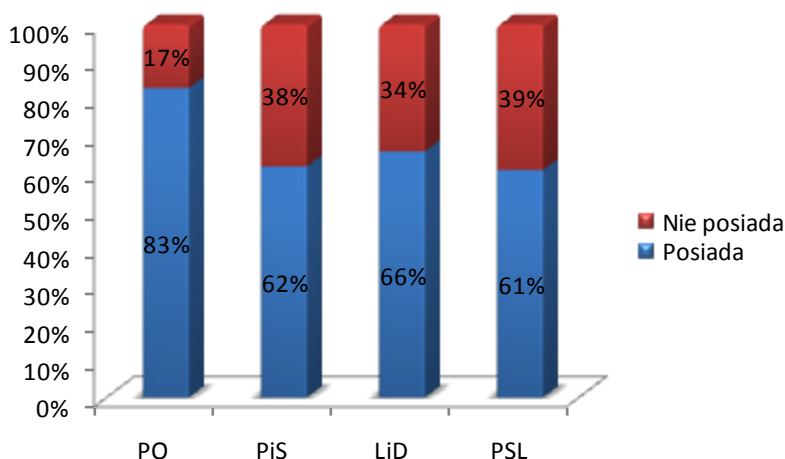


Źródło: Opracowanie własne

Wynik nie jest dobry. Aż 28% posłów nie widzi absolutnie sensu w inwestowaniu czasu na prowadzenie strony. Co więcej, nie czuje nawet takiej potrzeby.

Kolejną istotną informację stanowią dane mówiące o tym, które ugrupowanie polityczne jest bardziej „zinternetyzowane”. Każda partia deklaruje wyborcom swoją otwartość i dostępność, co niewątpliwie ułatwia własną stronę internetową. Jednak komu bardziej zależy na tym, żeby zdobyć dodatkowe głosy poprzez Internet?

Rysunek 2. Odsetek posłów posiadających strony internetowej w podziale na ugrupowania polityczne

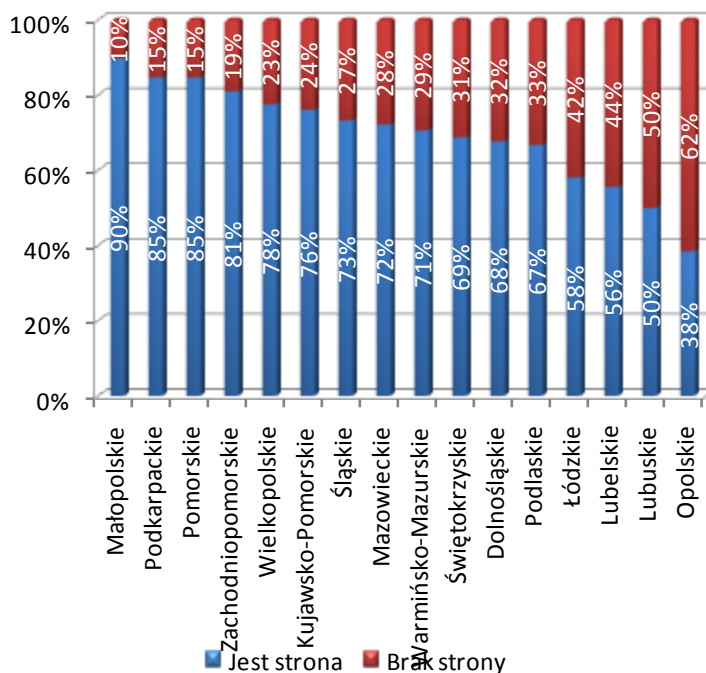


Źródło: Opracowanie własne

Jak widać na Rysunku 2 zdecydowanym liderem jest PO. Tylko 17% posłów Platformy nie ma własnej strony internetowej. Pozostałe ugrupowania mają wyniki dwukrotnie gorsze (34%–39% posłów nie zwraca żadnej uwagi na Internet). Prawdopodobnie wynika to z faktu, że do niedawna Platforma Obywatelska była w opozycji i musiała walczyć o każdy potencjalny głos, więc starała się pozyskać poparcie społeczeństwa wszelkimi dostępnymi środkami.

Bardzo ciekawie przedstawia się wykres ilustrujący liczbę posłów mających strony internetowe w podziale na poszczególne województwa.

Rysunek 3. Odsetek posłów posiadających strony internetowe w podziale na województwa



Źródło: Opracowanie własne

Najlepszy rezultat osiągnęli posłowie z województwa małopolskiego — 90 % z nich posiada swe strony internetowe. Ciekawy wniosek nasuwa się, kiedy porównamy najlepszy wynik z woj. małopolskiego i najgorszym uzyskanym w woj. opolskim, gdzie zaledwie 38 % posłów założyło swój serwis www. Gdzie zatem tkwi przyczyna tak znacznej różnicy? Dlaczego ponad 60% posłów z Opola nie inwestuje w nowoczesne technologie? Z jakich powodów politycy nie współpracują w ten sposób ze swoimi wyborcami oraz nie promują siebie i swych poglądów?

POSŁOWIE A AKTUALIZACJA ORAZ ROZWÓJ STRONY INTERNETOWEJ

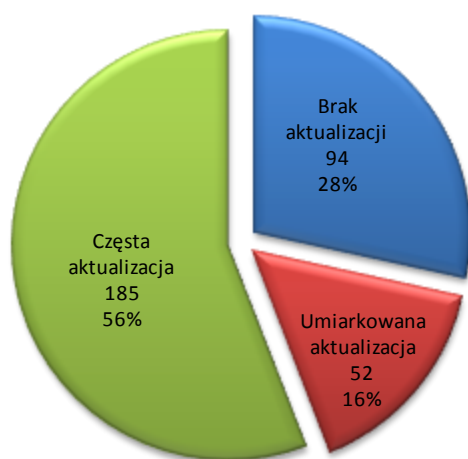
Pod pojęciem aktualizacji strony internetowej należy rozumieć stałe wprowadzenie na stronę nowych informacji — w przypadku serwisów poselskich będą to komunikaty dotyczące pracy posłów, terminów ważnych wydarzeń z ich udziałem, jak również wiadomości z regionu bądź kraju. Częstotliwość aktualizacji strony stanowi wskaźnik jakościowy, ponieważ określa stopień współpracy posła z wyborcami za pomocą Internetu.

Warto zwrócić uwagę na fakt, że aż 27 posłów posiadających stronę internetową nic nie zmieniło na niej już od kilku lat, a dokładnie od czasu ostatnich wyborów w roku 2007! Należy zauważyć, że przed wyborami kandydaci na posłów prowadzą swe strony ze wzmożoną aktywnością, natomiast po wyborach są zazwyczaj pasywni. Ciekawie wyglądają szczególnie niektóre strony aktywnie prowadzone przez kandydata na posła przed wyborami, a po wyborach nie umieszczono na nich **żadnego** nowego wpisu.

Oprócz stagnacji panującej na niektórych poselskich stronach internetowych kolejnym, i to poważnym, zaniedbaniem, na które warto zwrócić uwagę, jest zły stan techniczny serwisów. Odkryliśmy, iż strony 2 posłów są zainfekowane i posiadają w swojej treści złośliwe oprogramowanie, które może uszkodzić komputer lub w inny sposób działać bez zgody użytkownika. Należy podkreślić, że samo odwiedzenie witryny zawierającej złośliwe oprogramowanie może spowodować zainfekowanie komputera.

Przeglądając poselskie strony internetowe, można też znaleźć takie, na których nie ma żadnej informacji o ich właścicielach. Serwisy te przypominają wstępne, niedopracowane projekty stron internetowych. Mogą zatem stanowić „wspaniały” przykład troski posłów o swoich wyborców.

Rysunek 4. Poziom aktualizacji strony internetowej



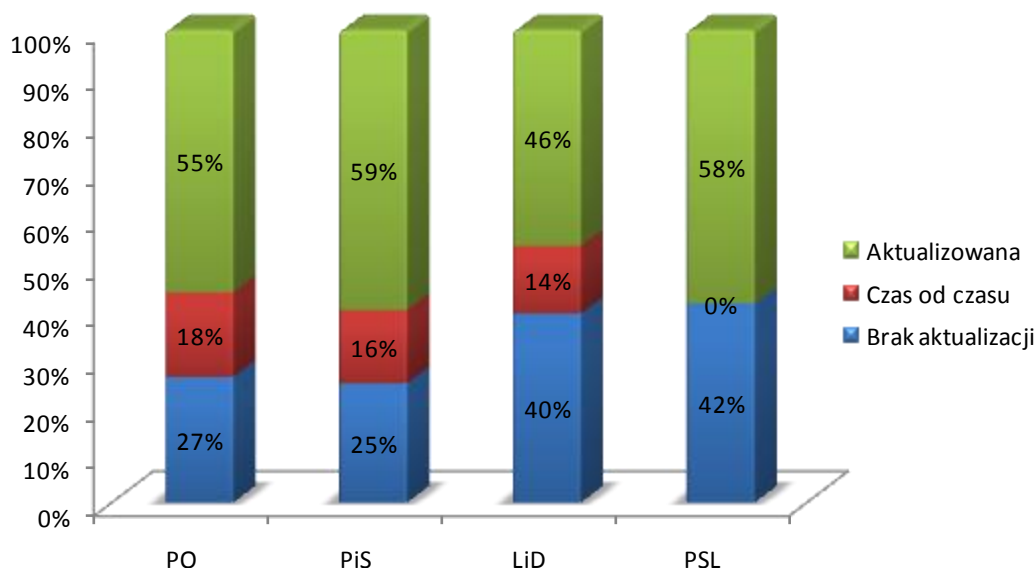
Źródło: Opracowanie własne

Poziom aktualizacji strony internetowej podzielony na 3 stopnie:

- Często aktualizacja — co najmniej 3 wpisy w ciągu każdego miesiąca,
- Umiarkowana aktualizacja — kilka wpisów w ciągu ostatnich 3 miesięcy,
- Brak aktualizacji — jeden lub mniej wpisów w ciągu ostatnich 3 miesięcy.

Warto zauważyć, że tak naprawdę „żyjących” (stałe aktualizowanych) stron internetowych jest tylko 185. Posłów mamy 459, więc tylko 40% z nich stałe współpracuje ze swoimi wyborcami za pomocą Internetu. Ten jakościowy wynik nie jest zadowalający, biorąc pod uwagę fakt, że 331 posłów ma swój serwis www. Nawet jeżeli zsumujemy strony systematycznie aktualizowane ze stronami aktualizowanymi co jakiś czas ($185+52=237$), to w odniesieniu do ogólnej liczby posłów da nam to w przybliżeniu 52%. Zatem płynie z tego wniosek, że zaledwie połowa posłów na Sejm VI kadencji ma styczność z Internetem.

Rysunek 5. Poziom aktualizacji strony internetowej w podziale na ugrupowania polityczne



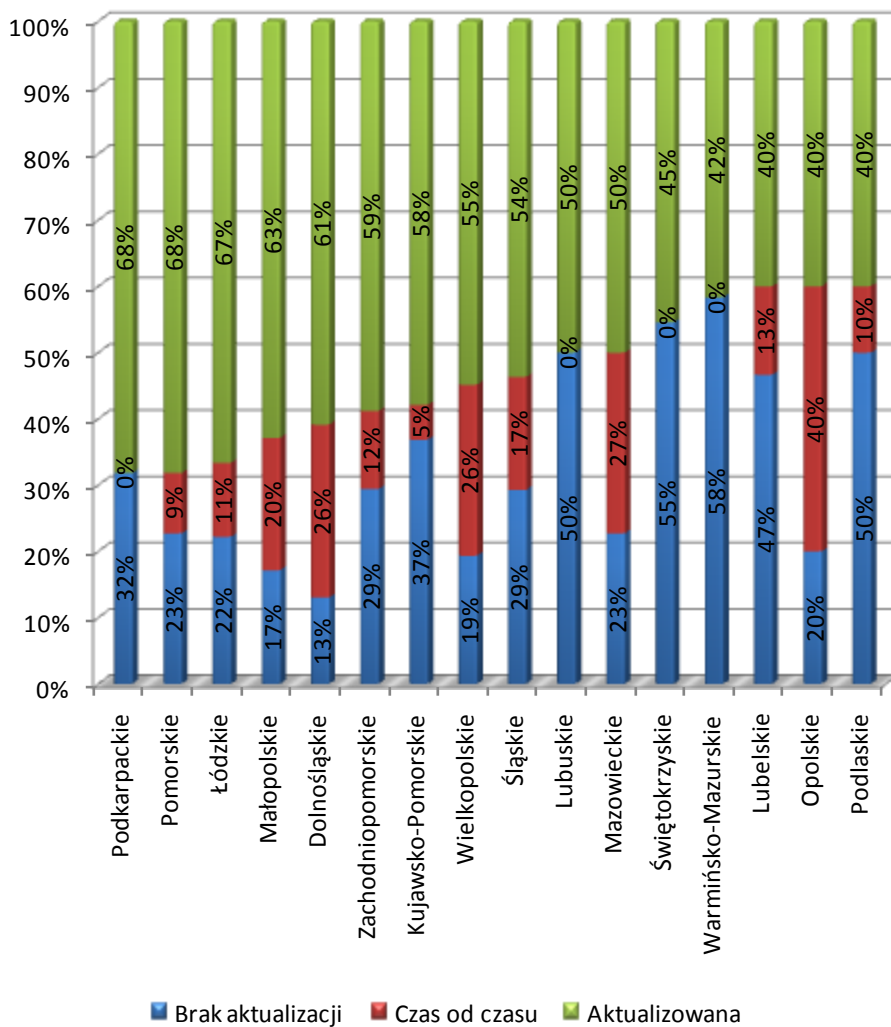
Źródło: Opracowanie własne

Jak widać z Rysunku 5, dwa największe ugrupowania polityczne aktualizują swoje strony na podobnym poziomie: PO — 55%, PiS — 59%. ¼ posłów tych partii nie udziela uwagi i swoim serwisom www. Gorzej sytuacja wygląda w LiD i PSL, w których odpowiednio 40% i 42% posłów stworzyło swoją stronę internetową, a następnie zapomniało o niej. Jest to niezrozumiane, ponieważ LiD i PSL mają zdecydowanie mniej zwolenników w społeczeństwie, mimo to nie korzystają z Internetu, stanowiącego najprostszego, najszybszego i najtańszego sposobu propagowania swoich poglądów i kontaktowania się z wyborcami.

Kolejny wykres obrazuje poziom aktualizacji stron przez posłów w poszczególnych województwach. Najlepiej sytuacja przedstawia się w: podkarpackim, pomorskim i łódzkim. Zestawiając dane z rysunków 3 i 6, można stwierdzić, iż w województwach z największym odsetkiem posłów posiadających strony www, ma miejsce również częstsza ich aktualizacja, zatem konkurencja działa.

Natomiast województwa, w których najrzadziej aktualizowane są poselskie strony internetowe, stanowią jednocześnie rejony Polski z najmniejszym odsetkiem posłów posiadających swe strony www.

Rysunek 6. Poziom aktualizacji strony internetowej w podziale na województwa



Źródło: Opracowanie własne

POSŁOWIE A WYGLĄD I POZIOM WYKONANIA STRONY INTERNETOWEJ

Wygląd i poziom profesjonalizmu wykonania strony internetowej stanowią jakościowy wskaźnik. Oczywiście można zarzucić subiektywizm przy ocenie estetyki strony www. Jednak niektóre czynniki są niepodważalne, stałe i przede wszystkim na nich skupialiśmy uwagę w czasie przygotowania raportu, a należą do nich:

- łatwa, przejrzysta i zrozumiała nawigacja (usability, zrozumiała struktura strony, informacyjność),
- wykorzystanie nowoczesnych wzorców programowania (Flash, JavaScript, AJAX, Frameworki, CSS, czytelne adresy URL),
- formatowanie tekstu (wielkość tekstów, kolumn, formatowanie tytułów oraz nazw działów),
- spójność wyglądu (kolorystyka strony, formaty zdjęć, dopasowanie działów).

Oceniane według powyższych kryteriów poselskie strony internetowe otrzymały od 1 do 5 punktów. 1 punkt przyznano nieestetycznym i nieprofesjonalnie wykonanym stronom, a 5 punktów serwisom, które w pełni spełniają powyższe kryteria.

Przykłady 3 najbardziej profesjonalnych poselskich stron (5 punktów):

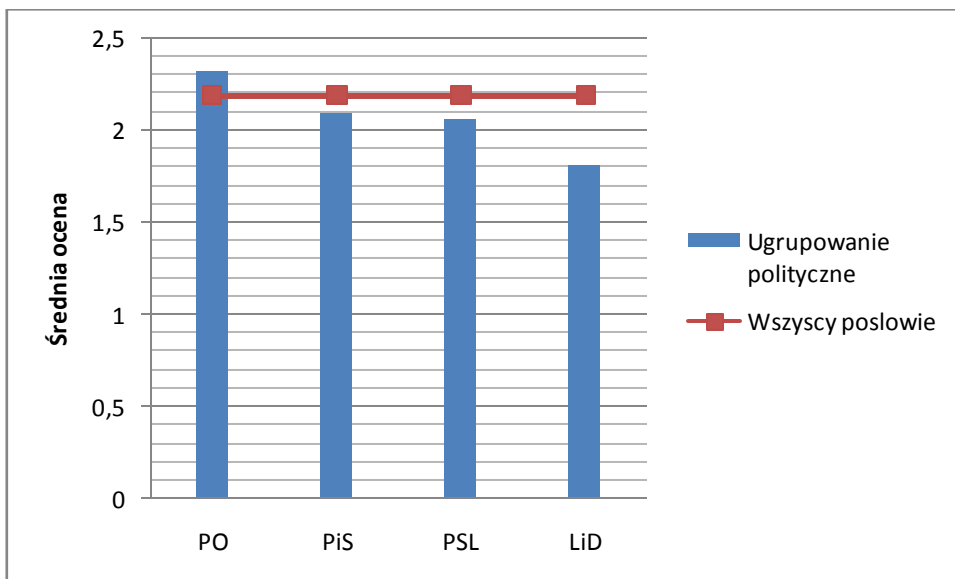
- Teresa Piotrowska (www.piotrowska-platforma.pl) — szkoda tylko, że strona nie jest aktualizowana
- Krzysztof Lisek (www.krzysztoflisek.pl)
- Maria Nowak (www.marianowak.pl)

Oraz przykłady 3 najmniej profesjonalnych stron posłów (1 punkt):

- Mariusz Błaszczak (www.blaszczak.warszawa.pl)
- Danuta Maria Olejniczak (www.danutaolejniczak.pl)
- Adam Szejnfeld (www.szejnfeld.sejm.pl/indexold.html)

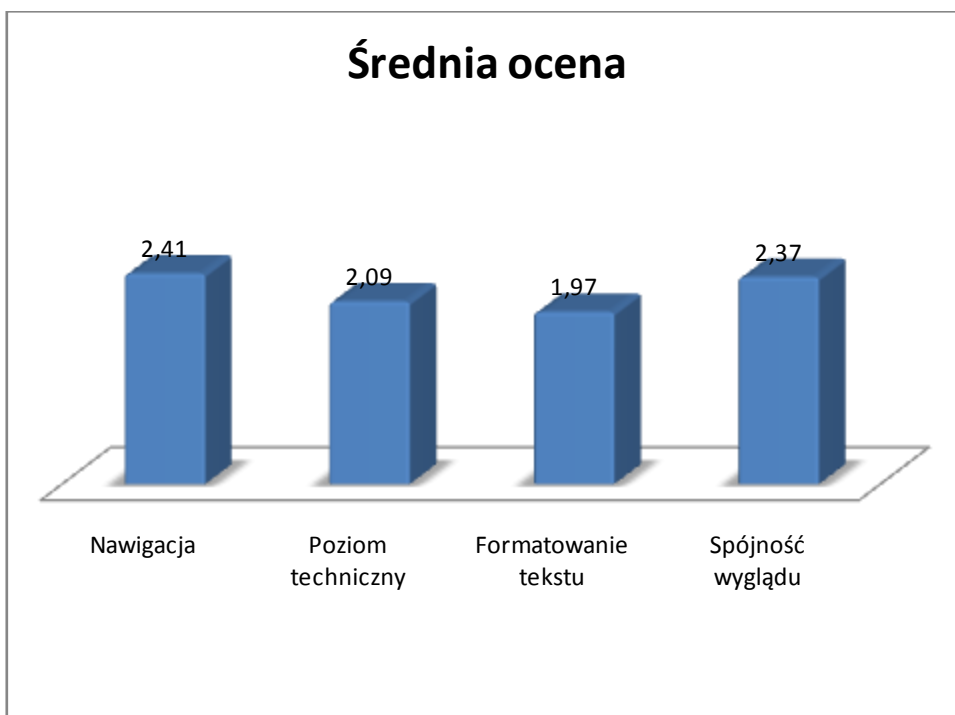
Nawet osoba sporadycznie korzystająca z Internetu powinna zobaczyć, jak wielka przepaść dzieli powyższe strony internetowe.

Rysunek 9. Średnia ocena wyglądu i profesjonalizmu strony www z podziałem na ugrupowania polityczne



Źródło: Opracowanie własne

Rysunek 10. Średnia ocena wyglądu i profesjonalizmu strony www z podziałem na kryteria



Źródło: Opracowanie własne

ZAKOŃCZENIE

Wnioski z raportu nie są zadowalające. Oto lista najważniejszych:

- a. 28% posłów VI kadencji (128 osób) nie posiada własnej strony internetowej;
- b. Tylko 185 posłów regularnie aktualizuje swoją stronę, co stanowi 40% ogólnej liczby posłów w Sejmie;
- c. 94 osoby nie aktualizuje swojej strony w ogóle. Jeżeli zsumujemy tę liczbę z liczbą posłów nieposiadających strony internetowej, to wyjdzie, że 222 posłów albo nie posiada strony, albo się nią nie zajmuje, co stanowi 48% ogólnej liczby posłów w Sejmie;
- d. Tylko 86 posłów dostało 4 lub 5 punktów za wysoką jakość swojej strony internetowej (19% wszystkich posłów);
- e. 104 osoby dostały 1 bądź 2 punkty za niską jakość własnej strony internetowej (23% ogólnej liczby posłów);
- f. PO ma najwięcej posłów posiadających strony internetowe (173 osoby, 83%), zaś PSL najmniej (19 osób, 61%);
- g. Największy odsetek posłów, którzy regularnie aktualizują swoją stronę, ma PiS — 59%, zaś najmniejszy LiD — 46%;
- h. LiD oraz PSL są liderami, jeżeli chodzi o brak aktualizacji stron: odpowiednio 42% oraz 40% posłów tych ugrupowań nie zajmuje się własną prezentacją w Internecie;
- i. Najlepsze jakościowo strony ma PO — 35% posłów tej partii uzyskało ocenę powyżej przeciętnej; najgorsze strony posiada PSL — aż 58% posłów tego ugrupowania ma stronę poniżej przeciętnego poziomu.

Na koniec warto przytoczyć kilka ciekawych faktów:

- a. Dwóch posłów ma zainfekowane strony internetowe;
- b. 27 posłów nie zaglądało na własne strony od czasu ostatnich wyborów, czyli od końca 2007 roku;
- c. Strona jednej z posłanek zamiast informacji o jej działalności zawiera modlitwy;
- d. 15 stron posłów uznaliśmy za „totalnie beznadziejne i odrażające”;
- e. 9 posłów nie stać na wykupienie hostingu oraz domeny dla strony internetowej (300–400 złotych rocznie), dlatego korzystają z darmowych rozwiązań, które w zamian wyświetlają reklamę na serwisie posła.